



Bod č. 9 - Revokace dvou souvisejících usnesení zastupitelstva MČ Praha _ Křeslice

Datum jednání: 2. 3. 2026

Č.j.:

Schválil:

Předkládá: JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M., MIM

Zpracoval: JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M., MIM

Hlavní/Důvodová zpráva:

Důvodová zpráva je přílohou bodu.

Jedná se o stále trvající a neodstraněný nesoulad se Směrnicí pro zakázky malého rozsahu, která je zastaralá (z roku 2019) a měla by být aktualizována a schválena ZMČ.

V programu ZMČ je také aktualizace návrhu této Směrnice, bod je navržen zastupitelem a předsedou KV.

Přílohy bodu

- Návrh bodu ZMČ 19.2.26.pdf

Návrhy usnesení

- A. Zastupitelstvo Městské části Praha - Křeslice s okamžitou platností revokuje svá dvě níže uvedená usnesení přijatá na 18. jednání ZMČ dne 25.06.2024 a ruší u obou jejich platnost *ex tunc* s tím, že explicitně konstatuje, že zrušení je v souladu s veřejným zájmem městské části.

Usnesení 2024/18/13/1

Zastupitelstvo Městské části Praha-Křeslice souhlasí s úpravou směrnice MČ Praha-Křeslice o finanční kontrole dle níže uvedených podmínek. Jedná se o předběžnou kontrolu před i po vzniku závazku u výdajových operací.

Předběžná kontrola bude zajištěna podpisem místostarosty a druhým příkazcem operace.

Výše finančního limitu 50.000,- Kč 1. Příkazce operace: Milan Kozel

Výše finančního limitu nad 50.000,- Kč

Příkazce operace: Milan Kozel

Příkazce operace: Ing. Jiří Austerlitz

Usnesení 2024/18/13/2

Zastupitelstvo Městské části Praha-Křeslice souhlasí s dočasnou úpravou směrnice o veřejných zakázkách dle níže uvedených podmínek. U veřejných zakázek v limitu od 180.000,- Kč souhlas místostarosty bude nahrazen usnesením zastupitelstva MČ.

Navrhovatel: Milan Kozel

Termín: ihned

- B. Zastupitelstvo Městské části Praha - Křeslice ukládá starostovi MČ, aby v souladu s tímto usnesením vypořádal veškeré náležitosti týkající se finanční kontroly MČ a ukládá starostovi MČ přestože účetní závěrka za rok 2024 a následně i závěrečný účet 2024 byl schválen bez výhrad, aby zastupitelstvu předložil výslovný návrh, že tento orgán vzal na vědomí, že starosta překročil časově schválený limit, a že přes zrušení omezujícího usnesení překročené výdaje v souladu s veřejným zájmem uznává tyto výdaje jako schválené a to jak za rok 2024 tak i za rok 2025.

Navrhovatel: Milan Kozel

Termín: ihned

ŽÁDOST O ZAŘAZENÍ BODU NA JEDNÁNÍ ZMČ

určena pro: **Zastupitelstvo Městské části Praha – Křeslice**

Termín projednání bodu: 19.2.2026

Odůvodnění žádosti: Náprava rozhodnutí pro neúplnosti vůle, když nebyly splněny kumulativní podmínky s tím související

Název bodu: Revokace dvou souvisejících usnesení zastupitelstva MČ Praha _ Křeslice

Předkládá: Zastupitel Městské části Praha – Křeslice: JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M., MIM,

Návrh usnesení:

1. Zastupitelstvo Městské části Praha – Křeslice s okamžitou platností revokuje svá dvě níže uvedená usnesení přijatá na 18. jednání ZMČ dne 25.06.2024 a **ruší u obou jejich platnost *ex tunc* s tím, že explicitně konstatuje, že zrušení je v souladu s veřejným zájmem městské části.**

Usnesení 2024/18/13/1

Zastupitelstvo Městské části Praha-Křeslice souhlasí s úpravou směrnice MČ Praha-Křeslice o finanční kontrole dle níže uvedených podmínek. Jedná se o předběžnou kontrolu před i po vzniku závazku u výdajových operací.

Predběžná kontrola bude zajištěna podpisem místostarosty a druhým příkazcem operace.

Výše finančního limitu 50.000,- Kč 1. Příkazce operace: Milan Kozel

Výše finančního limitu nad 50.000,- Kč

1. Příkazce operace: Milan Kozel

2. Příkazce operace: Ing. Jiří Austerlitz

Usnesení 2024/18/13/2

Zastupitelstvo Městské části Praha-Křeslice souhlasí s dočasnou úpravou směrnice o veřejných zakázkách dle níže uvedených podmínek. U veřejných zakázek v limitu od 180.000,- Kč souhlas místostarosty bude nahrazen usnesením zastupitelstva MČ.

2. Zastupitelstvo Městské části Praha – Křeslice ukládá starostovi MČ, aby v souladu s tímto usnesením vypořádal veškeré náležitosti týkající se finanční kontroly MČ a ukládá starostovi MČ přestože účetní závěrka za rok 2024 a následně i závěrečný účet 2024 byl schválen bez výhrad, aby zastupitelstvu předložil výslovný návrh, že tento orgán vzal na vědomí, že starosta překročil časově schválený limit, a že přes zrušení omezujícího usnesení překročené výdaje v souladu s veřejným zájmem uznává tyto výdaje jako schválené a to jak za rok 2024 tak příp., za rok 2025.
-

Odůvodnění návrhu usnesení:

A) Obě výše uvedená usnesení byla přijata zastupitelstvem MČ Praha - Křeslice **jako dvě souhrnná opatření** v návaznosti na skutečnost, že první místostarosta, pan Ing. Mgr. Jaroslav Šimek, oznámil svou abdikaci ze zvolené funkce místostarosty ke dni 30.6.2024. Usnesení Zastupitelstva Městské části Praha-Křeslice je klíčovým důkazem této skutečnosti.

B) Právní odůvodnění oprávněnosti předložené revokace obou usnesení je zpracováno následně pro obě usnesení. K věci samé je nutné doložit judikaturu, že v takových případech, jak byly výše uvedené usnesení schválena, je nutno mít na zřeteli princip důvěry, podle něhož se poskytuje zásadně ochrana té osobě, která činila právní úkon s důvěrou v určitý, jí druhou stranou prezentovaný skutkový a cílový stav.

C) Ten, kdo vyvolal určité jednání, se nesmí ex post dovolávat vad jednotlivých úkonů, které sám způsobil viz nálezný Ústavního soudu ze dne 15. 6. 2009, sp. zn. I. ÚS 342/09, či rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 24. 11. 2010, sp. zn. 28 Cdo 3158/2010.

D) Nejvyšší soud v uvedeném rozsudku pracuje s principem důvěry a poctivosti a v souladu s ním poskytuje ochranu osobě, jejíž chování je založeno na důvěře ve skutkový stav, který svým chováním vyvolává druhá strana a důvěře v poctivost této druhé strany.

E) Ve prospěch zde předloženého návrhu hovoří i právní stanovisko MHMP Sp. zn.: S-MHMP 1245414/2025 ze dne 15.12.2025, které potvrzuje rozpor mezi interpretací výsledků finanční kontroly MHMP ohledně předmětného usnesení o dočasné úpravě limitu ze směrnice MČ a činí tak soubor usnesení ze dne 25.06.2024 zjevně zmatečnými a nepřezkoumatelnými.

K věci samé:

Usnesení 2024/18/13/1 v podstatě stanovuje:

- Upravuje směrnici o finanční kontrole.
- Zavádí **dvoufázovou předběžnou kontrolu** (podpis místostarosty a druhého příkazce operace).
- Pro výdaje **nad 50 000 Kč** určuje jako 1. příkazce Milana Kozla a jako **2. příkazce operace Ing. Jiřího Austerlitze**.

1. Právní posouzení

Zde bylo usnesení přijato zastupitelstvem upravující směrnici o finanční kontrole, avšak dne 19.07.2024 pan Ing. Austerlitz požádal o zrušení pověření spolupodepisováním (příkazce operace 2) dle výše uvedeného usnesení ZMČ, především z důvodů, že nebude stále přítomen a navrhl pověřit paní Ing. Kubánkovou. Paní Ing. Kubánková nebyla přítomna. Její volba za pana Ing. Austerlitze neproběhla. 2. příkazce operace po abdikaci pana Ing. Austerlitze zvolen nebyl a nebyl nikým nahrazen.

Usnesení 2024/18/13/1 se tímto stalo právně vadným a *de facto* je **nezákonné** z následujících důvodů.

2. Nezákonnost

Problém spočívá v tom, že usnesení po abdikaci Ing. Austerlitz **obsahuje neproveditelný/nefunkční prvek**, který je pro jeho hlavní účel (finanční kontrolu) zásadní:

Usnesení vytváří mechanismus **dvou podpisů** (dvou příkazců operace) nad 50 000 Kč.

Tento mechanismus je definován konkrétní osobou (Ing. Austerlitz).

Pokud tato osoba není a jiná zvolena nebyla funkci druhého příkazce operace vykonávat, celý kontrolní mechanismus **nefunguje**.

Tím se neplnění usnesení dostává do **rozporu se Zákonem o finanční kontrole** (č. 320/2001 Sb.) a především se **zákonnými principy řádného hospodaření**.

Usnesení tak vytváří nefunkční stav a vznikl protiprávní stav, kdy finanční operace nad 50 000 Kč **nemohly být řádně kontrolovány, a to působením strany, která systém kontroly navrhla** – viz odůvodnění výše.

3. Možnost zrušení Ex Tunc

- **Splněná podmínka: Interní Akt:** Jelikož se jedná o akt s vnitřními účinky (reguluje vztahy uvnitř MČ), nehrozí narušení právní jistoty občanů.
- **Odstranění protiprávního Stavů:** Cílem zrušení musí být **obnovení stavu, který bude zákonný** – tedy stavu před přijetím vadného usnesení

Závěr: Zrušení usnesení s účinky *ex tunc* (zpětně) je v tomto případě **zcela oprávněné a žádoucí** pro plné odstranění vzniklé nezákonnosti. Zastupitelstvo by mělo při přezkumu zvážit, že jediným způsobem, jak zcela napravit vadu spočívající ve **zcela nefunkčním kontrolním mechanismu**, je zrušení aktu od počátku.

Usnesení 2024/18/13/2

1. Právní posouzení:

Vznik právního stavu, kdy došlo k **neúplnosti vůle** Zastupitelstva MČ Praha - Křeslice po abdikaci 2. příkazce operace Ing. Austerlitz a nebyl zvolen již nikdo jiný.

- **Záměrem** usnesení zastupitelstva bylo snížit limit čerpání *spolu* (!) s posílením kontroly (zvolení dozoru). Obě části tvořily **jeden funkční celek**.
- **Vada výsledku:** Pokud zůstala přijata pouze jedna část (snížení limitu) a druhá (dozor) nebyl realizována, **nebylo plně naplněno usnesení** a tím pádem **právní jednání zastupitelstva je neúplné/vadné** ve vztahu k původnímu záměru.

2. Následná nezákonnost:

V případě, že se o snížení limitu jednalo s cílem **vyvážit omezení pravomocí starosty posílením kontroly**, a kontrola neexistuje, může být výsledný akt (snížený limit bez kontroly) v rozporu se **zákonnými požadavky na transparentnost a řádné hospodaření**.

Usnesení bylo sice formálně přijato, ale především v kumulativním plnění a v důsledku zborcení plánu na vytvoření dozoru, tedy neplnění jedné z podmínek se dostalo do **kolize s principy správy majetku MČ**.

3. Možnost zrušení *Ex Tunc*

Splněná podmínka: Usnesení se týká vnitřních vztahů. Původní usnesení o snížení limitu pro místostarostu starostu ve směrnici o veřejných zakázkách je aktem **vnitřní správy** městské části a představuje autonomii v jeho rozhodování. Týká se rozdělení kompetencí a interních limitů, nikoliv přímo práv a povinností subjektů mimo městskou část Praha - Křeslice.

Schválení revokace a zrušení usnesení *ex tunc* je možné jen v případě, že **nejsou narušena práva třetích osob**. Zrušením omezení, tedy navrácením limitu na původní úroveň nejsou dotčena žádná práva třetích osob. Třetí strany (potenciální dodavatelé, veřejnost) nemají nárok na to, jakým způsobem si městská část stanovuje své interní limity.

Charakter právního aktu: Směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu platná od roku 2017 pro MČ Praha - Křeslice je **vnitřním předpisem**. Usnesení, které ji mění, je rovněž aktem interní povahy. Zrušení takového interního aktu s účinkem *ex tunc* (zpětně) je možné, protože **nezakládá žádnou právní nejistotu** vůči vnějšimu světu.

Právní doložení: NSS dlouhodobě rozlišuje mezi:

- **Akty v oblasti veřejné správy** (vydávání rozhodnutí v přenesené působnosti, atd.) – zde se uplatní dozor MHMP a dále státu a příp. přezkum správními soudy.
- **Akty v oblasti soukromoprávního nakládání s majetkem** (schvalování prodeje, nájmu, darování, vnitřní směrnice, jednací řád atd.) – tato usnesení jsou vnímána jako **interní akty** obcí resp. městské části, které jsou nutnou podmínkou k tomu, aby starosta mohl uzavřít platnou smlouvu.

Majetková usnesení, jako i usnesení o vnitřních směrnicích, jako je ta o limitech pro starostu, mají povahu **interního aktu**, nikoliv konstitutivního (zakládajícího) právního aktu vůči třetím osobám. (srov. metodika MV ČR).

2. Možnost zrušení interních aktů

- Vzhledem k tomu, že usnesení o **interních limitech a směrnicích** (jako je směrnice MČ Praha - Křeslice o veřejných zakázkách malého rozsahu) **nezakládá práva třetím osobám** a nepředstavuje výkon veřejné moci vůči vnějším subjektům, platí pro ně i režim revokace vedoucí ke změně nebo ke zrušení.

- Obecně platí, že interní akty, mohou být měněny a zrušeny, **kdykoliv je to v zájmu městské části a zastupitelstvo o tom tak rozhodne.**
- ÚS posuzuje nečinnost zastupitelů jako porušení ústavních principů samosprávy, zejména pokud udržují protiprávní stav v řízeních o majetku nebo veřejných zájmech. ÚS vyžaduje, aby vždy při nápravě fungoval princip racionality ke skutkovým zjištěním.
- V současnosti obě usnesení zde uvedená **představují zmatečnost a netransparentnost**, neboť první je po abdikaci Ing. Austerlitzte zcela mimo zákonný rámec, druhé pro neexistenci časového určení a sporu o schválení předem či ex post je nepřezkoumatelné. Samotné rozhodnutí zastupitelstva nepředstavuje právní jednání, je pouze projevem vůle směřující ke předpokládanému cíli, zde k tomu, že **části tvořily jeden funkční celek**, který ale již dne 19.07.2024 **byl narušen nezhojeným způsobem a ve svých důsledcích ztratila obě usnesení svůj cíl a tím i důvod jejich platnosti.**
- Zrušení limitu z **Usnesení 2024/18/13/2 ex tunc** nevede k neplatnosti smluv podle tohoto limitu již uzavřených, protože ty vznikají samostatně jako právní jednání MČ. Volbou starosty k 25. lednu 2025 bylo eliminováno riziko spočívající v předšmluvní odpovědnosti podle § 1729 OZ. Pokud starosta postupoval podle platného usnesení do doby jeho ukončení, nelze zrušením zpětně zpochybnit jeho právní jednání.
- Podmínky pro možnost zrušení ex tunc obou usnesení jsou splněny, jak věcně, tak po právní stránce. (srov. Např. Rozsudek NSS sp.zn. 1 AOs 3/2012 - 59 ze dne 28.03.2013 – zrušení OOP *ex tunc*)